

## Students Understanding Level to Subjects and Their Assessment Toward Teaching Performance

**Khawla Bahjat Abdul Razzak.**  
Institute of Technology /Baghdad.  
Email:moonlight.alani@yahoo.com

Received on: 20/4/2014 & Accepted on: 61/11/20 14

### ABSTRACT

In this research we applied statistical methods to approach the main reason which increase students understanding level to the subjects , depending on statistical survey was done in the institute of technology / Baghdad during (2010 – 2011) and by using Factor Analysis . The research shows if there were any difference in the students evaluation of the performance of member of teaching staff on the basis of variables like sex , Department ,

The research arrived to the following :

- 1- Teaching ways of staff have great effect toward students understanding levels in subjects
- 2- There are stistically significant differences between the mean of the students assessment of the members of teaching staff attributed to difference in department . But , there were no significant differences due to sex .

Finally , we recommend some steps to improves student's understanding levels , depending on teaching staff performance .

### مستوى استيعاب الطلبة للمواد وتقييمهم للاداء التدريسي

#### الملخص

في هذا البحث تم الاعتماد على الطرق الاحصائية لبيان اهم العوامل التي تزيد من استيعاب الطلبة للمواد ، اعتماداً على مسح احصائي اجري في معهد التكنولوجيا / بغداد لطلبة عام (2010 – 2011) والتحليل العاملي . كذلك بين البحث فيما اذا كان تقييم الطلبة لاداء اعضاء الهيئة التدريسية له علاقة بمتغيرات مثلأ جنس الطالب والقسم الذي ينتمي اليه ، وقد تم التوصل الى :

- 1- طرق التدريس لها تأثير كبير بمستوى استيعاب الطلبة للمواد .
  - 2- هناك فروقات ذات دلالة احصائية لمتوسطات تقييم الطلبة لاداء اعضاء الهيئة التدريسية ، اعتماداً على القسم الذي ينتمي اليه الطلبة ، بينما لا توجد فروقات ذات دلالة احصائية اعتماداً على جنس الطالب .
- واخيراً تم وضع عدة توصيات من اجل تحسين مستوى استيعاب الطلبة للمادة معتمدين على اداء اعضاء الهيئة التدريسية .

#### المقدمة

يعتمد تقدم الدول والمجتمعات على كفاءة التعليم والذي بدوره يعتمد على كفاءة التدريسي المنوط به اعداد الكوادر البشرية للنهوض بمسيرة وتقدم المجتمع . ولاهمية الدور الذي يقوم به عضو الهيئة التدريسية في الجامعات والمعاهد التقنية العراقية صار من الضروري اتخاذ اساليب محددة لتقويمه ، وتحديد الادوات

<https://doi.org/10.30684/etj.33.2B.21>

2412-0758/University of Technology-Iraq, Baghdad, Iraq

This is an open access article under the CC BY 4.0 license <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

والمصادر التي يمكن من خلالها الحصول على المعلومات الكافية عنه يعتمد عليها في تقويم ادائه التدريسي ، واهم هذه المصادر هي رؤساء الاقسام العلمية والطلبة . ويمكن اعتبار الطلبة من اهم المصادر التي يمكن من خلالها الحكم على كفاءة وفاعلية اداء عضو هيئة التدريس وذلك لانهم اكثر تعرضاً لادائه وهم المستفيدين بالدرجة الاولى من هذا الاداء ، كما انهم اكثر الاشخاص اطلاعاً ومعايشة لما يدور في قاعات الدراسة من فعاليات وممارسات تدريسية .

ولاهمية عملية تقييم الطلبة لاداء اعضاء هيئة التدريس في الجامعات والمعاهد التقنية ، واهمية الحصول من هذه العملية على احكام صادقة وموضوعية ، فقد اجرى بعض الباحثين دراسات حول تأثير مجموعة من المتغيرات في تقديرات الطلبة لاداء اعضاء هيئة التدريس منها :

- 1- متغيرات مرتبطة بعضو هيئة التدريس :- مثل جنسه ، عمره ، سنوات الخبرة في مجال التدريس ، تساهله او تشدده في اعطاء الدرجات ، عدد ساعات تدريس المواد ومدى تباينها ... وغيرها من المتغيرات .
  - 2- متغيرات مرتبطة بالطالب : مثل جنسه ، رغبته في الدراسة ، الدرجات التي ينالها في الامتحانات ، الدرجات التي يتوقعها في الامتحانات . مستواه الدراسي ومستوى استيعابه للمواد .. وغيرها من المتغيرات .
  - 3- متغيرات مرتبطة بمواد التدريس : مثل محتواها ، مدى صعوبتها او سهولتها ومدى تطبيقها على ارض الواقع ... وغيرها من المتغيرات .
  - 4- متغيرات مرتبطة بظروف التعليم : مثل حجم القاعات الدراسية ، عدد الطلبة ، توفر الجو الملائم للدراسة وغيرها .
- ومن هؤلاء الباحثين :

- خولة بهجت عبد الرزاق
- ابتسام الجعفري
- حسن شحاته وفوزية ابا الخيل
- عبد الرحمن ابراهيم المحبوب

توصلت تلك الدراسات الى عدة نتائج اهمها يتركز على ضرورة اشراك الطلبة في تقييم اداء عضو هيئة التدريس ، والذي بدوره يتأثر بعدة متغيرات متعلقة بالاداء التدريسي نفسه ، مما قد يخرج هذه العملية عن الموضوعية والدقة ولتفادي هذه المشكلة لابد ان تتوفر شروط محددة لتلك العملية منها :

- 1- ان يتوفر عدد كافي من الطلبة .
  - 2- يتم اختيار الطلبة عشوائياً .
  - 3- ان تتحرر اراء الطلبة من المؤثرات الخارجية في تقييم اعضاء الهيئة التدريسية .
- وعلى ضوء ما تقدم جاء اهتمام الباحث في هذا المجال ومحاولة وضع حلول ومعالجات لتلك الامور .

## Research Problem

### مشكلة البحث

تحدد مشكلة البحث في بيان اهمية طريقة شرح المدرس للمادة وتأثيرها في زيادة استيعاب الطالب لتلك المادة . ومدى اختلاف اراء الطلبة باعضاء الهيئة التدريسية من خلال الاجابة على :

- 1- ما مدى اختلاف تقييم الطلبة لاداء اعضاء الهيئة التدريسية باختلاف جنسهم .
- 2- ما مدى اختلاف تقييم الطلبة لاداء اعضاء الهيئة التدريسية باختلاف اقسامهم .

## Research Importance

### اهمية البحث

يعتبر اداء التدريسي من اهم الوظائف التي يقوم بها عضو هيئة التدريس ، ويحتاج هذا الاداء الى تقويم مستمر وشامل وعادل . واهم وسيلة تعبر عن اداء التدريس الجيد هو طريقة عرضه وشرحه للمادة . وعليه فان اهمية هذا البحث المعتمد على الاستبيان الاحصائي والتحليلات الاحصائية تكمن في بيان تأثير طريقة شرح المدرس في زيادة استيعاب الطلبة للمواد وتأثير متغيرات الجنس والنوع الذي ينتمي اليه الطلبة في مستوى تقييمهم لاداء اعضاء الهيئة التدريسية .

## Research Objectives

### اهداف البحث

يهدف البحث الى :

- 1- الكشف عن اهم العوامل التي تؤثر في زيادة استيعاب الطلبة للمواد الدراسية .
- 2- الكشف عن اراء الطلبة في طرائق التدريس ودورها في تقييم اداء عضو هيئة التدريس .

**عينة البحث**  
لاغراض البحث والامكانيات المتاحة ستقتصر نتائج البحث على عينة عشوائية طبقية من معهد التكنولوجيا / بغداد . حيث شملت الاقسام [ الكهرباء ، تقنيات الموارد المائية] بنسبة 100% ولعدد الطلبة [1195] للعام الدراسي [2010 – 2011] .

**اسلوب البحث**  
اتبع من اجراء البحث الاسلوب التالي :  
1- الاعتماد على الاستبيان الاحصائي الذي قمنا به في معهد التكنولوجيا / بغداد لطلبة قسمين من اقسامها [ الكهرباء – تقنيات الموارد المائية ] (ملحق 1) خلال الفصل الثاني من العام الدراسي [2010 – 2011] .  
2- تفريع وتبويب البيانات وتحليلها باستخدام نظام [Spss] لبيان العوامل التي تؤثر في زيادة استيعاب الطلبة للمواد عن طريق استخدام التحليل العاملي [ Factor Analysis ] .  
3- استخدام الاختبارات الاحصائية (T test , F test) لحساب دلالية الفروقات بين متوسطات تقديرات الطلبة لاداء اعضاء الهيئة التدريسية ، عند مستوى دلالة (0.05) واحتساب تحليل التباين (ANOVA) .

**المصطلحات**  
**التقويم**  
التقويم في اساسه عبارة عن العملية التي يتم بها اصدار حكم على مدى تحقيق العملية التربوية لاهدافها الموضوعية لها . وتتمثل مراحلها في : تحديد الاهداف ، تحديد الادوات ، التقدير ، التفسير ، التشخيص [1] . ويمكن القول بان التقويم هي عملية تشخيصية وعلاجية تهدف الى بيان جوانب القوة والضعف في اداء اعضاء الهيئة التدريسية ، بهدف تطوير هذا الاداء بما يتناسب مع الاهداف الموضوعية .

**التقييم**  
**Assessment**  
يعرف التقييم بانه تقرير او تحديد قيمة الشيء او اهميته في تحقيق الغرض المخصص له بواسطة التقييم والدراسة الجادة وتتضمن هذه العملية ملاحظة وقياس ثم اصدار الحكم على قيمة الشيء [2] .

**الاداء التدريسي**  
**Teaching Performance**  
يقصد به كل ما يقوم به عضو هيئة التدريس من أنشطة وعمليات تتعلق بعملية تدريسه لطلبته [3] .

**الدراسات السابقة**  
1- دراسة خولة بهجت (2004) :  
هدف هذه الدراسة بيان اهمية طرق التدريس في زيادة استيعاب الطلبة للمواد . واعتمدت الدراسة على عينة مكونة من (405) طالب وطالبة من طلبة المعاهد التقنية . بينت نتائج الدراسة العوامل الرئيسة المؤثرة في زيادة استيعاب الطلبة للمواد وفقاً لمتغيرات عدة منها الجنس ، العمر ، المرحلة ، سنوات الرسوب وغيرها [4] .

2- دراسة ابتسام الجعفري (2002) :  
هدف هذه الدراسة هو بيان اراء طالبات الدراسات العليا في الاداء التدريسي لاعضاء هيئة التدريس في الجامعات ، معتمدة على استبيان لعينة مكونة من (398) طالبة من طالبات الماجستير . وكانت نتائج الدراسة هو عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعود لاستجابات الطالبات حول الاداء التدريسي لاعضاء الهيئة التدريسية [5] .

3- دراسة حسن شحاتة وفوزية ابا الخيل (2001)  
تتضمن الدراسة عدة محاور منها محاولة التعرف على العوامل التي تساعد في تطوير التدريس والتقويم الجامعي وتأثير التخصص الاكاديمي على كفاءة عضو هيئة التدريس . شملت الدراسة (120) عضو هيئة تدريس و (350) طالب وطالبة جامعية . بينت الدراسة وجود فروقات ذات دلالة احصائية حول اداء التدريس وتأثير التخصص الاكاديمي على ذلك [6] .

4- دراسة عبد الرحمن ابراهيم المحبوب (2000) :  
هدفت الدراسة الى التعرف على الاداء التدريسي للاستاذ الجامعي من خلال تقديرات الطلبة للطرق التدريسية ، استخدم الباحث فيها استبيان احصائي طبق على عينة مكون من [373] طالب وطالبة . اشارت نتائج الدراسة

الى ان تقديرات الطلبة لاداء التدريس للهيئة التدريسية اكبر من تقديرات الطالبات . كما كشفت الدراسة الى ان تقديرات طلبة التخصص الادبي للمهارات التدريسية لاعضاء الهيئة التدريسية اكبر من تقديرات الطلبة في التخصصات العلمية [7] .

## التحليلات الاحصائية

اعتماداً على نتائج الاستبيان المعد لهذا الغرض ، والمعتمد على العينة العشوائية الطبقية ، اعتبر معهد التكنولوجيا (المجتمع) مكون من عدة اقسام (طبقات) وكان الاختيار العشوائي للطبقات هو :

1- **الطبقة الاولى** : قسم الكهرباء وعدد طلبته (1050) طالب وطالبة . علماً بان هذا القسم يضم ثلاثة فروع هي فرع القوى وفرع الشبكات وفرع التوليد . وكانت نسبة شمول العينة 100% ، علماً بان عدد الاستثمارات الصالحة من ناحية البيانات هو (1045) ، ونسبة (20%) اناث و (80%) ذكور .

2- **الطبقة الثانية** : قسم تقنيات الموارد المائية وعدد طلبته (220) طالب وطالبة ويضم فرعين هما تقنيات الري وتشغيل المشاريع . شمل جميع الطلبة بهذا الاستبيان ، وكان عدد الاستثمارات الصالحة (150) استثماراً وبنسبة (40%) اناث و (60%) ذكور .

اما استثمارة الاستبيان فشملت (ملحق 1- الاجزاء التالية :

- 1- القسم الاول : بيانات تعريفية عن عمر الطالب ، الجنس ، المحافظة ... الخ .
- 2- القسم الثاني : بيانات عن مستوى استيعاب الطالب للمواد وطبيعة تلك المواد ... الخ .
- 3- القسم الثالث : تضمن عدة اسئلة عن اراء الطلبة بعضو الهيئة التدريسية واسلوب تدريسه للمواد .

وقد جرى استبيان اولي في الفصل الاول للعام الدراسي 2010 – 2011 وبنسبة 50% من طلبة القسمين لمعرفة المعوقات ومدى استجابة الطلبة للاستبيان . ثم اعيد اجراء الاستبيان الشامل لكلا القسمين في الفصل الثاني من نفس السنة ، علماً بان بعض فقرات الاستثمارة عدلت لتلافي الصعوبات في الاجابة وقد روعي في صياغة الاستبيان البساطة والوضوح [ كما في ملحق (1) ] .

## 1- الاحصائيات

اجرى تفرغ وتبويب لنتائج الاستثمارات وتم التوصل الى [8] :

- 1- عدم استيعاب الطلبة للمواد يتركز في الفئة العمرية (18 - 20) .
- 2- عدم استيعاب الطلبة للمواد يتركز في الطلبة العاملين وغير متفرغين للدراسة .
- 3- عدم استيعاب الطلبة للمواد يتركز في الطلبة العزاب اكثر من المتزوجين .

كذلك فان سبب عدم استيعاب الطلبة للمواد يعود الى :

### جدول (1) يبين سبب عدم استيعاب الطلبة للمواد مع النسب المئوية لها

ت	سبب عدم استيعاب المواد	عدد الطلبة	النسبة المئوية
1	طريقة شرح المدرس للمادة	538	45%
2	عدم الرغبة في المادة	299	25%
3	عدم ملائمة وقت المحاضرة	179	15%
4	ظروف القاعة الدراسية	120	10%
5	عدم التزام اي من الطرفين في الحضور (الطالب ، المدرس)	60	5%

من الجدول اعلاه يتضح لنا بان اعلى نسبة لعدم استيعاب الطلبة للمواد يعود الى طريقة شرح المدرس للمادة .

## 2- استخدام التحليل العاملي

لغرض ايجاد اهم العوامل المؤثرة في مدى استيعاب الطلبة سنستخدم التحليل العاملي بطريقة العامل الرئيس (Principle Factor Methods) اعتماداً على نظام (Spss) فان المحاور الرئيسة ( Principle Components) باستخدام مصفوفة الارتباطات المنخفضة (Reduced Correlation Matrix) والمعتمد

على التدوير المتعامد (Orthogonal Rotation) لايجاد افضل التشبعات للعوامل هو ما استخدم في هذا البحث [9] . وعليه فقد تم وضع وزن لكل مستوى من مستويات المتغيرات [ كما في ملحق (2) ] وتطبيق طريقة العامل الرئيس كانت مصفوفة النموذج بعد التدوير [ كما في ملحق (3) ] تعطى العوامل التالية حسب الاهمية النسبية [10] .

**العامل الاول :** وهو العامل الاكثر تأثير في ظاهرة استيعاب الطالب للمواد حيث ان الاهمية النسبية (27.8%) ويضم هذا العامل متغيرين رئيسيين ، المتغير الاول طريقة شرح المدرس للمادة بتسبع مقداره (0.9420) ، والمتغير الثاني عدم الرغبة بالمادة بتسبع مقداره (0.8244) .

**العامل الثاني :** يساهم هذا العامل بنسبة (25.4%) في مجمل العوامل ويضم ثلاثة متغيرات . المتغير الاول هو طريقة شرح المدرس للمرة الثانية ويتسبع مقداره (0.8102) ، المتغير الثاني سنوات رسوب الطلبة بتسبع مقداره (0.8002) . اما المتغير الثالث فهو عمر الطالب بتسبع مقداره (0.7924) .

**العامل الثالث :** يساهم هذا العامل بنسبة (18.8%) من مجمل العوامل ويضم متغيرين . المتغير الاول هو جنس الطالب بتسبع مقداره (0.7900) . والمتغير الثاني هو الحالة الاجتماعية للطالب بتسبع مقداره (0.7600) .

**العامل الرابع :** يساهم هذا العامل بنسبة (13.4%) من مجمل العوامل ويضم اربعة متغيرات . المتغير الاول محل سكن الطالب بتسبع مقداره (0.7422) . المتغير الثاني المرحلة الدراسية بتسبع مقداره (0.7412) . والمتغير الثالث الحالة المعاشية بتسبع مقداره (0.7411) . اما المتغير الرابع فهو الحالة العملية للطالب بتسبع مقداره (0.7322) .

**العامل الخامس :** يساهم هذا العامل بنسبة (10.5%) من مجمل العوامل ويشمل متغيرين . المتغير الاول الفرع الذي تخرج منه الطالب بتسبع مقداره (10.6230) ، المتغير الثاني هو سنوات رسوب الطالب بتسبع مقداره (0.2843) .

**العامل السادس :** يساهم هذا العامل بنسبة (6.1%) من مجمل العوامل ويشمل ثلاثة متغيرات . المتغير الاول هو عدم الالتزام بحضور المحاضرات بتسبع مقداره (0.4241) . والمتغير الثاني عدم ملائمة القاعات الدراسية بتسبع مقداره (0.2321) ، والمتغير الثالث هو عدم ملائمة وقت المحاضرة بالنسبة للطالب بتسبع مقداره (0.2100) .

ونود توضيح التباين المفسر ( $H^2$ ) والغير مفسر ( $1-H^2$ ) فهو يبين مدى تفاعل كل متغير مع المتغيرات الاخرى خلال التباين المفسر من العوامل المختلفة .

فمثلاً التباين المفسر لعمر الطالب مثلاً (0.8421) يوضح نسبة اسهام العوامل المشتركة في تفسير لهذا المتغير وان هناك عاملاً خاصاً لم يقدر في المصفوفة يمثل التباين الخاص لعمر الطالب من خلال تسبع وحيد مقداره (0.1579) وهكذا بالنسبة لباقي المتغيرات .

### 3- استخدام الاختبارات الاحصائية وتحليل التباين (Anova)

من خلال ما تقدم تبين لنا بان لطريقة شرح المدرس الاثر الاكبر في زيادة استيعاب الطالب للمواد . ولبيان اراء الطلبة وتقييمهم لطريقة اداء اعضاء الهيئة التدريسية [11] ولما له من اثر فعال في نجاح العملية التربوية . تم تحليل الجزء الثالث من استمارة الاستبيان [ ملحق (1) ] . واعتماداً على اجابات الطلبة تم احتساب الدرجة الوسطية لتقديرات الطلبة لاداء اعضاء الهيئة التدريسية باستخدام نظام (Spss) . وكانت النتائج : (103) اختبار (T test) لدلالة الفروق في تقييم الطلبة حسب جنسهم من نتائج الاستبيان فان اعداد الطلبة حسب الجنس هي (926) ذكور و (269) اناث في كلا القسمين ، ولبيان ما اذا كان هناك فروقات ما بين تقييم الذكور عن الاناث في اداء اعضاء الهيئة التدريسية استخدمنا (T test) وكانت النتائج كما في الجدول :

جدول (2) يبين توزيع الطلبة حسب الجنس ونتائج اختبار T

الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	T المحسوبة	الدلالة
طلاب	926	74.52	16.51	1.786	0.05
طالبات	269	61.23	14.49		

ويتضح من الجدول اعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند المستوى (0.05) بين متوسطات تقييم الطلبة والطالبات لاداء اعضاء الهيئة التدريسية لكلا القسمين [12] .

(203) اختبار (F test) وتحليل التباين (Anova) لدلالة الفروق في تقييم الطلبة حسب اقسامهم لغرض معرفة مدى اختلاف اراء الطلبة وتقييمهم لاداء اعضاء الهيئة التدريسية باختلاف الاقسام والفروع التي يدرسون فيها ،

تم احتساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لتقديرات الطلبة وباستخدام تحليل التباين الاحادي ( one way Anova) كما هو مبين بالجدول كانت النتائج :

جدول (3) يبين توزيع الطلبة حسب الفروع والاقسام والنتائج الاحصائية

الاقسام	الفروع	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
التقنيات الكهربائية	قوى	500	81.7	14.93
	شبكات	400	80.53	13.16
	توليد	145	79.02	14.56
تقنيات الموارد المائية	تقنيات الري	75	75.41	12.35
	تشغيل المشاريع	75	72.22	15.11

جدول (4) يبين نتائج تحليل التباين لتوزيع الطلبة حسب الاقسام والفروع

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة F المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	10800.2	2700.1	4	13.5	0.01
داخل المجموعات	2557.4	214.9	119		

من الجدول اعلاه فان قيمة F المحسوبة عند مستوى دلالة 0.01 ، تبين وجود فروقات ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابية لتقييمات الطلبة لاداء اعضاء الهيئة التدريسية بين قمسي الكهرباء وتقنيات المواد المائية .

#### الاستنتاجات والتوصيات

##### الاستنتاجات

- 1- الاستنتاجات الاحصائية : عدم استيعاب الطلبة للمواد يتركز في الفئة العمرية (18 – 20) وللطلبة العزاب والطلبة الغير متفرغين كليا للدراسة .
- 2- الاستنتاجات التحليلية : ان اكثر عامل مؤثر في زيادة استيعاب الطالب للمادة هي طريقة شرح المدرس والاساليب التعليمية التي يستخدمها لايصال وتوضيح المادة للطلبة .

- ان اراء الطلبة وتقييمهم لاداء اعضاء الهيئة التدريسية ليس له علاقة بجنس الطالب من ذكور او اناث ، وله علاقة بالقسم والفرع الذي ينتمي اليه الطلبة .

#### Recommendation

##### التوصيات

مما تقدم اعلاه نوصي بما يأتي :

- 1- تطوير ادوات ووسائل تقويم اعضاء الهيئة التدريسية ، وكذلك تطوير استخداماتها وآلية تطبيقها .
- 2- اقامة دورات تدريبية في الكفاءات التدريسية والمهارات الخاصة باساليب التدريس والتقويم الحديثة لاعضاء الهيئة التدريسية .
- 3- تصميم وتنفيذ برامج تهدف الى توعية طلبة الجامعات والمعاهد التقنية باهمية دورهم في المجتمع وفي عملية تقييم اداء اعضاء الهيئة التدريسية واثار ذلك على تحسين عملية التعليم .
- 4- اجراء دراسات في مجال تقييم اداء الهيئة التدريسية واثار سنوات الخبرة والدرجة العلمية على مستوى الاداء العملية التربوية .

##### المصادر

- [1] محمد زيدان "حجم المصطلحات النفسية والتربوية" دار الشروق – جدة (1989) .
- [2] محمد حمدان "تقييم المناهج والمعالجة الشاملة للمفاهيم التربوية" عمان – دار التربية الحديثة (1986) .
- [3] د. سليمان احمد "الصفات الجيدة في المدرس الجامعي" مجلة دراسات المجلد 18 العدد 2 ، الرياض (1991) .
- [4] خولة بهجت عبد الرزاق " العلاقة بين طرق التدريس واستيعاب الطالب للمادة " مجلة التقني / بغداد (2002) .

- [5] ابتسام حسين الجعفري " اراء طلبة الدراسات العليا في اداء التدريس " المجلة التربوية ، المجلد السادس عشر ، جدة (2002) .
- [6] حسن شحاته وفوزية ابا الخيل " اسس تطوير الكوادر التدريسية " دار التربية الحديثة – عمان (2001) .
- [7] عبد الرحمن ابراهيم المحبوب "تقويم الاداء التدريسي لاعضاء الهيئة التدريسية " مجلة ملك سعود – المجلة (12) (2000) .
- [8] HOGG , V. ROBERT AND GRRaic , A "Introduction to Mathematical Statistics" Macmill Go Inc (1978) .
- [9] الخدمة الاحصائية " Spss " WWW.mohyassin.com /forum/showthread.
- [10] د. نافذ محمد بركات "التحليل الاحصائي باستخدام Spss " مكتبة الراتب العلمية – الاردن (2008) .
- [11] طرائق التدريس (2010) Mat WWW. Esraa Hasein Forum.com /
- [12] د. عايش محمد زيتون "اساليب التدريس الجامعي" دار الشروق للنشر والتوزيع ، الطبعة الثانية ، عمان – الاردن (1995) .

#### آراء الطلبة بالمواد الدراسية

الدرجة	الفقرات	ت
	هل تتصف الاهداف التعليمية للمادة بالوضوح	1
	هل يتناسب محتوى المادة ومتطلباته عدد ساعاته المعتمدة	2
	هل تزيد دراسة المادة الرغبة في دراسة مواد اخرى مرتبطة به	3
	هل تتسم موضوعات المادة بالترابط والوضوح	4
	هل تساعد المادة في الحياة العملية للطلبة	5
	هل تساعد طريقة شرح المادة على استثارة في التفكير والفهم والنقد	6
	هل يعرض موضوع المحاضرة بأسلوب منطقي ومتسلسل	7
	هل ينوع مدرس المادة في اساليب التدريس بما يتناسب مع موضوع المحاضرة	8
	هل يجيد مدرس المادة استخدام الوسائل التعليمية التي تناسب موضوع المحاضرة	9
	في الجوانب العملية هل يرتبط الجانب العملي مع النظري للمادة	10
	هل يتواجد محاضرات واقية للجانب العملي للمادة	11
	هل تتناسب ساعات العملي مع حجم العمل المطلوب	12
	هل تتناسب الاسئلة الامتحانية مع الزمن المخصص للاجابة عليها	13
	هل يستخدم مدرس المادة اساليب تقويم متنوعة	14
	هل يراجع مدرس المادة مع الطلبة اجوبة الاختبارات بعد التصحيح	15
	هل يجيب مدرس المادة عن استفسارات الطلبة المتعلقة بأسلوب الاختبارات	16
	هل يضع مدرس المادة اسئلة الامتحانات متنوعة من حيث السهولة والصعوبة	17
	هل يصحح الاستاذ اجابات الطلبة بعدالة وموضوعية	18
	هل تتضمن اسئلة الامتحانات الشمولية لكل محتوى المادة	19

ملحق (2) يبين المتغيرات مع مستوياتها

ت	المتغير	مستوياتالمتغير الوصفية	مستويات المتغير الرقمية المعتمدة	ملاحظات
1	العمر			عددياً
2	الجنس	ذكر	1	
		انثى	0	
3	الحالة الاجتماعية	اعزب	0	
		متزوج	1	
		اخرى	2	
4	الحالة العملية	يعمل	1	
		لا يعمل	0	
5	الحالة المعاشية	جيد	0	
		متوسط	1	
		ضعيف	2	
6	المرحلة الدراسية	اولى	0	
		ثانية	1	
7	سنوات الرسوب			عددياً
8	سكن الطالب	بغداد	0	
		اخرى	1	
9	الفرع الذي تخرج منه	علمي	0	
		صناعي	1	
				سبب عدم استيعاب المادة
10	طريقة شرح المدرس			عددياً
11	عدم الرغبة بالمادة			عددياً
12	عدم ملائمة وقت المحاضرة			عددياً
13	ظروفالقاعة الدراسية			عددياً
14	عدم التزام الحضور			عددياً

ملحق (3) مصفوفة النموذج المدورة (تشبعات العوامل المؤثرة في زيادة استيعاب الطلبة للمواد)

المتغير	1	2	3	4	5	6	H <sup>2</sup>	1-H <sup>2</sup>
العمر		0.7924					0.8421	0.1579
الجنس			0.7900				0.7321	0.2679
الحالة الاجتماعية			0.7600				0.7211	0.2789
الحالة العملية				0.7322			0.6330	0.3670
الحالة المعاشية				0.7411			0.6821	0.3179
المرحلة الدراسية				0.7412			0.6021	0.3979
سنوات الرسوب		0.8002			0.2843		0.7422	0.2578
محل السكن				0.7422			0.3211	0.6789
الفرع الذي تخرج منه					0.6230		0.4320	0.5680
سبب عدم استيعاب المادة								
طريقة شرح المدرس	0.9420	0.8102					0.9521	0.0479
عدم الرغبة في المادة	0.8244						0.9042	0.0958
عدم ملائمة وقت المحاضرة						0.2100	0.5211	0.4789
ظروف القاعة الدراسية						0.2321	0.5400	0.4600
عدم التزام الحضور						0.4241	0.5233	0.4767

