

**دور الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية وفعاليتها الاجتماعية
للمجتمعات السكنية العمودية
(دراسة تحليلية لمجمع زيونة السكني)**

ا.م.د نجيب كمال عبد الرزاق * م.م نغم فيصل يوسف
م.م زينة احمد الشمام
تاریخ التسليم: ٢٠٠٧/٢/٢١
تاریخ القبول: ٢٠٠٧/٦/١٠

الخلاصة

تناولت الطرودات موضوع استعمال الفضاءات الخارجية المفتوحة في مجالات وخصائص مختلفة ومن وجهات نظر عدة ، إلا أن دور الخصائص التصميمية في استعمال تلك الفضاءات في المجتمعات السكنية وأثره في المشروع الاجتماعي للعمارة لازالت غير واضحة ، ومن ثم الحاجة الى معرفة موضوعية لتقسيم مقوماته الأساسية ، وهذا شكل حافزا لقيام البحث في ضوء أسس شاملة وموضوعية ، وفي ضوء هذا النقص المعرفي تحددت مشكلة البحث وأهدافه ومنهجه .

ومن هنا ارتبط محور البحث بالفضاءات الخارجية المفتوحة في المجتمعات السكنية ودور الخصائص التصميمية في استعمالها وفعاليتها الاجتماعية وصولا الى مشكلة البحث والمتمثلة في : الحاجة العلمية لمعرفة علاقة الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية المفتوحة باستعمالها ومن ثم فاعليتها الاجتماعية ، وأعتمد البحث أسلوب الدراسة الوصفية التحليلية واستنماراة الملاحظة التي صممت لا غرض هذا البحث ، وجرى إتخاذ مشروع اسكان زيونة وفقاً لمحددات معينة بوصفه عينة بحثية ، وجرى إنتقاء المخططات الأفقية للمشروع بوصفها وحدة تحليلية ، وجمعت البيانات من خلال ثلاثة أوجه مسحية ، وأستخدم (التحليل الرياضي) باستخدام البرنامج (Excel) لمعالجة البيانات للوصول الى بعض من النتائج لاعطاء بعض من التوصيات.

Abstract

The issue of open space uses has been taken in many studies and by different specialities and from several points of view, but the role of design characteristics in these spaces of residential complex spaces and its impact on the social architecture project and urban design, are not clear, so this is the motive to this research and determine its problem, aim and procedure.

Therefore this research take in to consideration the relationship between open spaces use with the role of characteristics and it's social activity by using descriptive and analatrical way in addition to notic form which designed for this research purposes.

Zaiyona residential complex plan taken as search sample through three survey approaches and by using (Excel) analatrical programme to reach some finding from which some recommendation were provided.

، مفترضاً تأثيرها بتلك الخصائص التصميمية ، مستهدفاً الكشف عن الأسس التصميمية المؤثرة على التفاعل الاجتماعي لتلك الفضاءات المفتوحة . وأهتم الثالث بالأطار النظري الخاص بمؤشرات الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية المفتوحة في المجتمعات السكنية من جهة ومؤشرات استعمال تلك الفضاءات من جهة أخرى . بينما أوضح الرابع المقاييس المعتمدة في البحث والإجراءات التطبيقية والعملية التحليلية ، فيما أشار الخامس إلى النتائج أما السادس فهو الاستنتاجات والتوصيات الازمة.

٢. المحور الأول: المفاهيم النظرية

١.٢ الفضاء المفتوح

المفهوم العام للفضاء المفتوح هو كل أنواع الفضاءات الخارجية بين المبني والمرتبطة بفعاليات انسانية مختلفة (١، ص ٣٣) ويعتمد حجمها وشكلها على طبيعة المبني وطريقة تصميماها (٢، ص ٢).

فالفضاء الخارجي المفتوح يُعرف إذا عن طريق المبني المحيطة به حيث تشكيل المبني مع بعضها هو الذي يولد فضاءات خارجية بينها وخصائص السطوح المحيطة بالفضاء (٣، ص ١٠). وغالباً ما يعني استعمالات الأرض بفعاليات لاحتواء على نسبة كبيرة من الأبنية ، والتي يتأثر لها أن تترك بشكل رئيسي على طبيعتها أو خالية ، ولذا فضمن هذا المفهوم العام يمكن إدخال أراضي المتنزهات (Parks) وساحات اللعب (Play Fields) والمقابر، والحدائق. (٤، ص ٤) وفي مجال الإسكان ، عرفت بأنها فضاءات خارجية مكملة للفضاءات الداخلية (فضاءات الوحدة السكنية) ، تحتوي على عناصر وتصميم المشهد الطبيعي ، هدفها امتصاص الفعاليات وتلبية جزء من حاجات الإنسان في المعيشة والتي يتغير أحياناً تلبيتها بصورة كفؤة ضمن الفضاءات الداخلية وتعتبر جزءاً لا يتجزأ من الوحدة السكنية ومكملة لها كأحدى مكونات البني الأرتكازية الاجتماعية (Social Infrastructures) . (٥، ص ٦)

١. المقدمة

كلما جرى الاهتمام بتصميم المشاريع السكنية وتتنمية نمط الحياة الاجتماعية فيها ، جرى الاهتمام بتعزيز دور فضاءاتها الخارجية المفتوحة بوصفها جزءاً حيوياً رئيساً فيها ، مكملة لها ، فضلاً عن كونها فضاءات ذات صفات مميزة خاصة ، محتوية للفعاليات الاجتماعية ومن ثم متحكمه في استعمالها ومن ثم زيادة درجة الفاعلية الاجتماعية لتلك الفضاءات .

في هذا البحث سيتم تصنيف الموضوع إلى مستويين ، يتعلق الأول ببحث العلاقة بين الفضاء المفتوح ومحاوراته والذي بدوره يصنف إلى نوعين هما :

- أ - يتعامل مع الفضاء المفتوح بوصفه كلاً يتكون من مجموعة أجزاء .
- ب - يتعامل مع الفضاء المفتوح بوصفه جزءاً من كل أكبر .

مع الأخذ بالحسبان تعلق بعضهما ببعض وعدم امكانية فصلهما . أما المستوى الثاني فيركز على الفضاء المفتوح بعينه ويبحث في أجزائه .

وفيما يخص التوجهات التي بحثت في هذا الموضوع فيمكن تصنيفها إلى توجهات تصميمية شكلية ، فضائية (المعاني المرتبطة بالشكل والفضاء) ، بيئية ، جمالية ، أمنية ، فيزياوية ، ومن ثم أثرها على درجة الفاعلية الاجتماعية .

وقد تم دراسة الفضاء المفتوح بوصفه كلاً يتكون من مجموعة أجزاء بوصفه خطوة ضمن خطوات أكبر مركزاً على التوجهات التصميمية واثره في استعمال الفضاءات الخارجية المفتوحة ومن ثم فاعليتها الاجتماعية ، في المجتمعات السكنية ذات نمط الاسكان العمودي .

يتناول البحث ستة محاور ، يبحث الأول في المفاهيم النظرية بما يخص الفضاءات الخارجية المفتوحة في المجتمعات السكنية من جهة ، والخصائص التصميمية المؤثرة في استعمال تلك الفضاءات ، ومن ثم درجة فاعليتها الاجتماعية من جهة أخرى ، في حين شخص الثاني المشكلة البحثية المحددة " بالحاجة العلمية لمعرفة علاقة الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية المفتوحة باستعمالها ومن ثم فاعليتها الاجتماعية "

اختلفت الدراسات السابقة في طريقة تحديد الفضاء ، فبعضها استند على عناصر الفضاء العمودية (والتي يعبر عنها بحدود الفضاء) ، البعض الآخر استند على عناصر أفقية ، وبعض الدراسات أضافت مبدأ الرؤيا البصرية في تقسيم الفضاءات فضلاً عن العناصر العمودية للفضاء . (٤٨، ص ٢)

وقد أعتمد البحث على طريقة حدود الفضاء وكما يأتي :

١. فضاء يحيطه مبني واحد من جوانبه الأربعة (فناء) .
٢. فضاء تحيطه مبانٌ عدّة من جوانبه الأربعة مع وجود فتحات بينها .
٣. فضاء تحيطه المباني من بعض جوانبه مع توافر محدد من جوانبه المتبقية ، مثل سياج أو صف من الأشجار .
٤. فضاء يحيطه محدد معين من جوانبه الأربعة ، مثل سياج أو صف من الأشجار .

وقد جرى اتباع مبدأ الرؤيا البصرية ضمن التقسيمات السابقة ، أي انه لا يمكن لشخص في الفضاء ان يرى باقي الأشخاص المتواجدين في ذلك الفضاء بوجود حاجز يعيق الرؤيا ، وذلك ما يتطلبه القياس بعض الخصائص التصميمية . (٣، ص ٣)

٥، ٢ الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية المفتوحة في المجمعات السكنية

استناداً إلى الدراسات التي تناولت العلاقة بين التصميم والاستعمال فقد جرى تطبيق الخصائص الآتية:

١، ٥، ٢ درجة الأحتواء الفضائي

وهي النسبة بين أرتفاع المبني وأبعاد الفضاء المفتوح ، وهذه العلاقة ذات تأثير كبير على تحديد خصائص الفضاء وطريقة ادراكه والاحساس به من قبل الانسان . (٣، ص ٢٠)، (شكل ١)

ان العين البشرية محددة بزاوية نظر بحدود (٦٠°) ، بالرغم من ان الزاوية (٤٥°) تمثل الحد الذي يمكن أن تترك العين فيه كل التفاصيل ، وكلما كانت النسبة تقترب من العدد (١) أو أقل بحدود معينة كلما خلق الأحساس بالأحتواء والحماية لمستعملني ذلك الفضاء . (٣، ص ٢)

٢، ٥، ٢ درجة انغلاق الفضاء

بالرغم من كون الفضاءات الخارجية مفتوحة لكنها قد تكون مغلقة وذلك استناداً إلى كيفية ترتيب المباني حول الفضاء ، فإذا كانت المباني تحيط به من جهاته الأربعة إغاطة محكمة يطلق عليه بالفضاء المفتوح (المغلق) ، وقد توجد فتحات وفواصل بين هذه المباني، عندئذ يكون الفضاء أقل إنغلاقاً ، ويسمى الفضاء (شبكة مغلق) عندما

ذلك فإنها عُرفت خلافاً للفضاء الداخلي المحمي من الظروف البيئية الذي يوفر الخصوصية للساكنين ، بأنها فضاءات مفتوحة حضرية (Urban Spaces) غير محمية يستخدمها الساكنون لممارسة الفعاليات فيها وفي الهواء الطلق ، وتقسم حسب خصوصيتها إلى أربعة أنظمة : عامة، شبه عامة، وشبكة خاصة ، وخاصة . (٧، ص ٥)

٢، ٢ عناصر الفضاء المفتوح
تشير أغلب الدراسات إلى أنه توجد أربعة عناصر أساسية للفضاءات الخارجية المفتوحة وهي (٦، ص ٣) :

١. المستوى الأفقي السفلي ويمثل أرضية الفضاء.
٢. المستوى الأفقي العلوي ويمثل سقف الفضاء (السماء) .
٣. المستويات الرأسية العمودية والتي تمثل حدود الفضاء .
٤. أثاث الفضاء وهي مكونات غير بشرية سواء كانت نباتاً أم جماداً .

وهناك عنصر خاص تشير إليه بعض الدراسات وهو الإنسان الذي يلعب دوراً أساسياً ولو لاه يصبح الفضاء مجرد فراغ خالي من معالم الحياة لهذا فإن العناصر الأربعة الأخرى ترتبط بكل معالمها بالانسان باعتباره عنصر القيادة من مكونات الفضاء سواء على مستوى الفضاء الواحد او مجموعة الفضاءات مع بعضها (٦، ص ٥).

٣، ٢ تصنيف الفضاءات المفتوحة
هناك عدة محاولات لتصنيفها وقد ظهر عدد من الجھوٹ تناول هذا الموضوع بالشرح والدراسة قسم منها صنفها على أساس المرحلة التخطيطية التي تحدد فيها هذه الفضاءات ، وقسم آخر صنفها على أساس الوظيفة ، وقد جمع قسم آخر بين التصنيفين السابعين وكما يأتي : (٣٦، ص ٣)

١، ٣، ٢ فضاءات مفتوحة يدركها أو يحسها الانسان وتصنف بدورها إلى :

- أ- فضاءات للفعالیات اليومية .
- ب- فضاءات للراحة والاستجمام .
- ج- فضاءات للحركة والتنقل .

٢، ٣، ٢ فضاءات مفتوحة قد لا يحس بها الانسان مباشرة ، ومع ذلك فهي موجودة ولها تأثير على فعالیاته اليومية وتصنف بدورها إلى :

- أ- الفضاءات ذات الطابع الحضري .
- ب- الفضاءات التي تكمل شكل التصميم الحضري بين مشاريع التطوير مثل الفضاءات بين المباني والفضاءات المتراوحة للتتوسيع المستقبلي .
- ٤، ٢ طرق تحديد الفضاء المفتوح

٢. التباين في أنماط السلوك السائدة في الفضاء (٧، ص ٣٣)

٣. المحور الثاني: استخلاص المشكلة البحثية

لقد أكدت الطروحات على أهمية الفضاءات الخارجية المفتوحة وتنظيمها ضمن المدينة ، وتأثيراتها الفاعلة والمباشرة في نمط الحياة الاجتماعية وخاصة في المجتمعات السكنية ، وبما يضمن حاجة مستخدمي تلك الفضاءات مثيرة إلى الدور الذي تلعبه الخصائص التصميمية في كفاءة استعمال تلك الفضاءات ومن ثم في درجة فاعليتها الاجتماعية .

لفضاء الخارجي المفتوح : هو ذلك التشكيل الفراغي بفعل التأثير المتبدل بين خصائص الكتل والسطوح المحيطة به فضلاً عن خصائصه ، ليؤثران فيه ويتأثران به .

وفي ضوء ذلك تحددت مشكلة البحث وهدفه وفرضيته ومنهجيه على النحو الآتي :

- مشكلة البحث : الحاجة العلمية لمعرفة دور الخصائص التصميمية في استعمال الفضاءات الخارجية المفتوحة في المجتمعات السكنية وفاعليتها الاجتماعية.
- هدف البحث : الكشف عن أسس تأثير الخصائص التصميمية في استعمال الفضاءات الخارجية المفتوحة في المجتمعات السكنية وفاعليتها الاجتماعية.
- فرضية البحث : يتأثر استعمال الفضاءات الخارجية المفتوحة وفاعليتها الاجتماعية بخصائصها التصميمية .
- منهجة البحث : - جرى دراسة عينة مجمع زيونة باعتماد اسلوب الدراسة الوصفية التحليلية ومن خلال استماراة الملاحظة التي صممت لاغراض البحث كوسيلة اختبار بالإضافة الى دراسة المخطوطات الافقية و العمودية للمشروع بوصفها وحدة تحليلية و جمعت البيانات من خلال ثلاثة اوجه مسحية و باستخدام البرنامج (Excel) لاغراض التحليل الرياضي و الوصول الى النتائج ومن خلاله تم وضع الاستنتاجات و التوصيات.

٤. المحور الثالث: الاطار النظري المستخلص

٤، ١ مؤشرات الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية المفتوحة

وتشمل كما جاء في الطروحات السابقة ما هو موضح في ادناء:

تكون أطرافه الثلاثة محاطة بالمباني ، أما اذا كان أقل من ذلك عندئذ يكون الفضاء المفتوح (مفتوحا) ، الشكل (٢) . (٣، ص ٢٣، ٥ ص ٣٠)

وتشير الدراسات الى أنه لترتيب المباني حول الفضاء تأثير على شعور الأشخاص المستعملين للفضاء وعلى مدى رغبتهم في ارتياز ذلك الفضاء (٣، ص ٢٣).

٣، ٥، ٢ علاقة الفضاء المفتوح مع مداخل الكتل المحيطة به

لابد أن يكون لكل كتلة منفذ وهذا يعتبر نقطة البداية للكتلة ، لأنه لا يمكن الوصول إليها إلا من خلاله ، فعلاقة المنفذ مع الفضاء لها تأثير على استعمال الكتلة واستعمال الفضاء .

وقد لوحظ في الدراسات السابقة بأنه يمكن تصنيف هذه العلاقة الى :

- علاقة جيدة جداً : عندما يكون هناك ارتباط مباشر بين الكتلة والفضاء .
- علاقة جيدة : عندما يكون الارتباط بين الكتلة والفضاء بواسطة فضاء آخر .
- علاقة ضعيفة : عندما يكون الارتباط بين الكتلة والفضاء بواسطة أكثر من فضاء . (٣، ص ٣٥) ، (شكل ٣)

٦، ٢ كفاءة الاستعمال للفضاءات الخارجية المفتوحة وفاعليتها الاجتماعية

ان من أهم مظاهر عدم نجاح الفضاءات المفتوحة هو قلة استعمالها ، وبشكل عام يكون الهدف هو زيادة استعمال هذه الفضاءات بشكل يرضي مستعمليها ، فالتعبير عن القابلية لزيادة الاستعمال لأي فضاء يُعرف بكفاءة الاستعمال لذلك الفضاء . وللاستعمال ثلاث عناصر أساسية هي : طبيعة الاستعمال (الفعالية) ، المستعملين (المشاركون بالفعالية) ، و زمن الاستعمال (المدة التي يستغرقها الاستعمال أو تكرار الاستعمال في وحدة الزمن) . (٣، ص ٥٧، ٥٨)

كذلك فان تنوع الفعاليات التي تجري في فضاء معين ، يدل على حيوية ذلك الفضاء واحتراءه مرونة عالية في الاستعمال . وتشير الدراسات السابقة الى ان لجنس المستخدمين للفضاءات الخارجية من ذكور واناث واعمارهم تأثير على الفعاليات التي يقومون بها داخل الفضاء وهي وبالتالي تؤثر على درجة فعالية الفضاء المفتوح . (٤، ص ٣)

ان درجة فعالية الفضاء اجتماعياً لا يقتصر على تحديد عدد الأشخاص المتواجددين ، وإنما يشمل تحديد نمط السلوك ، والفضاء المفتوح الذي يحتويه ، وال فترة الزمنية التي يستغرقها ذلك السلوك . ومن ثم تحديد :

١. التباين في درجة فعالية الفضاء اجتماعياً

في الاتجاهات المختلفة ويؤخذ المعدل الحسابي لها . وكلما اقتربت قيمة S من ١ دل ذلك على احتواء أفضل . (٤، ص ٤٥٠، ٤٩) و الشكل (٤) يوضح ذلك .

٢,١,٥ : درجة الانغلاق الفضائي
وهي تحدد استناداً إلى عدد أطراف الفضاء المحيطة بالمباني ، ولقد جرى تحديد أربعة درجات لأنغلاق الفضائي للفضاء وهي : فضاء مفتوح (مغلق تماماً) ، فضاء مفتوح (مغلق) ، فضاء مفتوح (شبه مغلق) ، فضاء مفتوح (غير مغلق) . والشكل (٥) يوضح ذلك .

ويعتبر الفضاء المفتوح محاطاً بمنى معين عندما لا تزيد مسافة الفتحة بين ذلك المبني وبمنى آخر مجاور له عن نصف طول أقصر ضلع (محيط بالفضاء) لأصغر مبني من المباني المحيطة بالفضاء . (٥، ص ٥٠)

٣,١,٥ : علاقة الفضاء المفتوح مع مداخل الكتل المحيطة به

تمثل نوع العلاقة المكانية بين الفضاء المفتوح وكل مدخل من مداخل الكتل المحيطة به ، ويرتبط بطبيعة نفادية الحركة بينهما .

ويمكن تصنيف علاقة الفضاء مع مداخل الكتل المحيطة به على وفق طبيعة العلاقة الوصolية بينهما إلى ثلاثة أنواع :

- علاقة مباشرة (جيدة جداً) : وجود وصolية مباشرة بين الفضاء ومدخل الكتل .
- علاقة ثانوية (جيدة) : وجود وصolية غير مباشرة بين الفضاء ومدخل الكتل بل عن طريق فضاء آخر .
- علاقة غير مباشرة (ضعيفة) : وجود وصolية غير مباشرة بين الفضاء وبين الكتل بل عن طريق (الشكل ٦)

ويجري تحديد نوع العلاقة لكل فضاء مع مداخل الكتل المحيطة به ، والعدد لكل نوع في حالة احتواء الفضاء لأكثر من نوع من العلاقة . (٣، ص ٥٢، ٥٠)

٢,٥ مقياس مؤشرات كفاءة الاستعمال
أن زيادة الاستعمال لأي فضاء يعرف بكفاءة الاستعمال لذلك الفضاء لذا فإن قياس كفاءة الاستعمال يتطلب قياس المتغيرات التي لها علاقة بزيادة الاستعمال .

وان هذا القياس لا يقتصر على تحديد عدد الأشخاص المتواجدين في الفضاء وإنما يشمل تحديد نمط السلوك، الفضاء الذي يحتويه ، والفتره

الرمز	المؤشر
X_1	درجة الاحتواء الفضائي واطئ
	فضاء مفتوح مغلق
	فضاء مفتوح شبه مغلق
X_2	درجة الانغلاق الفضائي فضاء مفتوح غير
	علاقة الفضاء المفتوح مع مداخل الكتل مباشرة
	علاقة ثانوية (شبه مباشرة)
X_3	علاقة غير مباشرة بالمحيطة به
	علاقة مباشرة
	علاقة ثانوية (شبه مباشرة)

٤ مؤشرات إستعمال الفضاءات الخارجية المفتوحة

وتشمل كما جاء في الطروحات السابقة ما هو موضح في الآباء :

الرمز	المؤشر
X_1	نمط السلوك
X_2	توزيع أنماط السلوك
X_3	الفترة الزمنية

٥ المحور الرابع: المقاييس المعتمدة في البحث والإجراءات التطبيقية:

تتناول هذه الفقرة طرح القياس لكل من مؤشرات الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية المفتوحة من جهة ومؤشرات كفاءة استعمالها من جهة أخرى وكما وردت في الطروحات ذات العلاقة .

٥,١,٥ مقياس مؤشرات الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية المفتوحة

يمكن احتسابها من خلال احتساب النسبة بين ارتفاع المباني المحيطة بالفضاء إلى عرض ذلك الفضاء ، وكما هو موضح في العلاقة التالية :

$$S = \frac{H}{W} \quad (1-1)$$

حيث

S = مقدار درجة الاحتواء الفضائي .
 H = الارتفاع للمباني المحيطة بالفضاء .
 W = عرض الفضاء
وتكون درجة الاحتواء قيمة واحدة ، في حالة كون شكل المخطط الأفقي مربعاً ومحاط بمباني ذات ارتفاعات متزاولية ، ولكن غالباً ما تكون الأبعاد مختلفة للفضاء من ناحية أبعاده الأفقي وأارتفاعات المباني المحيطة ، حينئذ تحسب درجة الاحتواء

٤. تأخذ عامل الزمن بعين الاعتبار. (٧، ص ٢٣)

ويمكن قياس درجة فاعلية النظام في الفضاء من تحديد درجة فاعلية الفضاءات المحورية كما يأتي :

(١٢٥، ص ٣٤)، (٨، ص ٣٣) .

عدد المشاركين في أنماط السلوك . دقة

$$\text{نسبة فاعلية} = \frac{\text{عدد السكان الكلي}}{\text{عدد السكان الكلي}} \times 100$$

٢، ٢، ٥ : درجة إشغال النظام

يهدف قياس درجة الاشغال الى تحديد كفاءة النظام الاجتماعي و عدم ظهور فضاءات شاغرة في النظام ، ويقاس ذلك بعد تحديد درجة فاعلية الفضاءات ، وتأشير عدد الفضاءات السالبة والموجبة في النظام ، يؤشر الفضاء سالبا اذا لم يسجل اي نمط سلوك اجتماعي فيه ، ويكون الفضاء موجبا اذا حقق درجة فاعلية اجتماعية بغض النظر عن قيمتها ، وتقيس درجة الاشغال كما يأتي :

$$\text{نسبة فاعلية} = \frac{\text{عدد الفضاءات الموجبة}}{\text{عدد الفضاءات الموجبة}} \times 100$$

حيث تكون القيم نسبة مؤدية ، يعبر إزديادها عن درجة إشغال عالية للنظام ، ويعبر انخفاضها عن درجة إشغال واطئة . (٧، ص ٨)، (١٣٠، ص ٣٤)

٣، ٢، ٥ : درجة تجانس توزيع السلوك

يهدف هذا القياس الى تحديد العلاقة بين عدد الأشخاص المشاركين في السلوك الثابت والحركي في الفضاء ، وتحسب حسب المعادلة الآتية :

$$\text{نسبة فاعلية} = \frac{\text{عدد الأشخاص الثابتين}}{\text{عدد الأشخاص المتحركين}}$$

$$(١-٥) \dots = \text{درجة}$$

حيث تشير القيم القريبة من العدد (١) الى تجانس عال في توزيع السلوك و تعبر عن خصائص النظام في توفير فرص متساوية لأنماط السلوك الثابتة والحركية محققا تجانسا في استعمال فضاءات النظام . (٧، ص ٨)، (١٣١، ص ٣٤)

٥. ٣. قياس اثر الخصائص التصميمية للفضاءات المفتوحة وكفاءة الاستعمال:

الخصائص التصميمية للفضاءات المفتوحة اثرا على كفاءة استعمالها في جوانب محددة وافتراضية عامة وقد تم اختيار هذه الجوانب من خلال اختبار الجانب التفصيلي لكل من الخصائص التصميمية كل على حده مع مؤشرات الكفاءة من خلال المشاهدة البصرية والاستفسار من الساكنين في مجمع زيونة السكني الذين يستخدمون هذه الفضاءات وهو عينة الدراسة المنتخبة ، على مقياس سمي مقياس التصميم، حيث يمثل هذا المقياس بخط مستقيم يشير منتصفه الى استخدام متعدد للفضاءات وكفاءه متوسطة بينما تشير بداية

الزمنية التي يستغرقها ذلك السلوك . فتنوع أنماط السلوك في الفضاء يؤثر في درجة فعاليته اجتماعيا . (٧، ص ٣٢)

يهدف قياس درجة فاعلية الفضاء اجتماعيا الى : ١. تحديد التباين في درجة فاعلية الفضاء اجتماعيا .

٢. تحديد التباين في أنماط السلوك السائدة في الفضاء .

وسيتم قياس مؤشر درجة فاعلية الفضاءات وكل من مؤشر درجة أشغال النظام ودرجة تجانس توزيع السلوك . (٧، ص ٣٣)

١، ٢، ٥ : مقياس مؤشرات فاعلية الفضاءات الخارجية المفتوحة

يهدف هذا المقياس الى تحديد درجة فاعلية البيئة الفيزيائية من خلال دراسة انماط السلوك في الفضاءات الخارجية. (٧، ص ٣٣)

ويتم قياس درجة فاعلية الفضاء كما يأتي :

$$\dots (١-٢)$$

$$A \text{ of Space} = \sum_n PoP \times dur \dots$$

حيث :

A: درجة فاعلية الفضاء اجتماعيا.

Pop: عدد الأشخاص المشاركين في نمط السلوك.

dur: الفترة الزمنية التي يستغرقها نمط السلوك.

n: عدد أنماط السلوك في

الفضاء. (٧، ص ٣)، (٨، ص ١١)

وقد حدثت أنماط السلوك في الفضاء السكني

كما موضح في ادناه :

A. Social interaction	- تفاعل اجتماعي
B. Staying	- التواجد في الفضاء
C. Domestic activity	- القيام بعمل منزلي
D Children Playing	- لعب أطفال
E. Coming & Going	- التسкуك
F. Pedestrian	- حركة مشاة
G. Cars	- حركة مركبات

انماط السلوك في الفضاء السكني

المصدر (٨، ص ٤، ٥)

وقد تناولت الطر宦ات مقاييس أخرى لوصف الاستعمال (أو الأشغال على حد تعبيرها) ، يمكن الأطلاع عليها من الابحاث و المصادر و لقد تم اختيار هذا المقياس لغرض البحث للأسباب الآتية:

١. تتعامل مع السلوك ضمن محیطه الفيزياوي

٢. تتعامل مع الأنماط المختلفة من السلوك الثابتة منها والحركية .

٣. تأخذ جميع أنماط السلوك بأختلاف الفئات العمرية .

الأبنية . وقد تم الأعتماد على المشاهدة البصرية في جمع بيانات أنماط السلوك و زمن الأشغال ، وقد تضمنت مرحلتين وبالشكل التالي :

- المشاهدة البصرية الأولية : وأجريت بهدف استكشاف طبيعة الفعاليات التي تجري في الفضاءات المفتوحة .

- المشاهدة البصرية التفصيلية : وقد أجريت خلال الشهر الرابع لسنة ٢٠٠٦ كونه معتدل مناخياً لتحديد العامل المناخي وأعتمدت أسلوب المراقبة على تحديد أنماط السلوك التي تجري داخل الفضاءات من خلال توزيعها إلى فرائين خلال اليوم الواحد تمت من الساعة (٩-١١) صباحاً ومن الساعة (٥-٧) مساءً . وتسجل ثلاثة قراءات لكل فضاء أي معدل قراءة واحدة لكل فترة زمنية ولمدة خمس دقائق لكل فترة وتكرر لمدة ثلاثة أيام بـالأسبوع وبذلك تجمعت (٦) قراءات لكل فضاء خلال أسبوعين من جمع المعلومات .

ثم تم تحليل هذه البيانات وباستخدام البرنامج (Excel) للوصول إلى النتائج .

٦. المحور الخامس: النتائج

٦.١ نتائج الخصائص التصميمية

أظهرت نتائج التحليل لكل المتغيرات التصميمية المختبرة على فاعلية الفضاءات الخارجية المفتوحة داخل القطاع المنتخب للبحث كما يلي :

٦.١.١ نتائج درجة الأحتواء الفضائي

بيّنت نتائج التحليل لدرجة الأحتواء الفضائي كما موضح في الجدول رقم (١) عن وجود درجة أحتواء عالية في بعض الفضاءات وخاصة في الفضاءات رقم (٤، ١٤، ٢٤، ٩، ١٨)، وذلك لأن نسبة الارتفاع إلى عرض الفضاء تقترب من (١) بعد احتساب معدل الارتفاع للعمارات المحيطة بالفضاء المفتوح وقسم منها تميزت بدرجة أحتواء متوسطة متمثلة بالفضاءات (١٥، ١، ٤، ١٥، ٨، ٤، ١٩، ٣، ١٣)، أما باقي الفضاءات فإنها تميزت بدرجة أحتواء واطئة . وتبين بأن الفضاءات ذات الأحتواء العالي تمتاز بقارب الكثل المحيطة بها من أعلى أطرافها بينما تميزت الفضاءات ذات درجة الأحتواء المتوسطة بتباعد الكثل وقلة الأحتاطة من الأطراف ، أما درجة الأحتواء الواطئة فإنها تمتاز بقلة الاحاطة من الأطراف وتباعد الكثل كما وأنها ذات مساحات كبيرة .

٦.١.٢ درجة الانغلاق الفضائي

أظهرت نتائج التحليل لدرجة الانغلاق الفضائي عن عدم وجود فضاءات مغلقة تماماً والتي تمتاز باحاطتها بالكامل من جميع الجهات بدون منافذ . ويظهر أن الفضاءات تقع ضمن ثلاثة أصناف هي: المغلقة، شبه مغلق ، والغير مغلق . وامتازت الفضاءات (

المقياس (الخط) من جهة اليمين إلى كفاءة استخدام عالية (موجبة) حسب الفرضية ونهاية المقياس من جهة اليسار إلى كفاءة قليلة (سلبية) حسب الفرضية الفضاءات كما موضح أدناه:

كفاءة عالية(+)	كفاءة متوسطة	كفاءة قليلة(-)
+-----+	-----+	-----+

٤،٥ الإجراءات التطبيقية وطرق جمع المعلومات:

تناقش هذه الفقرة الإجراءات والخطوات المعتمدة وصولاً إلى تحقيق أهداف البحث بدءاً بانتقاء العينة البحثية ووصفها ثم اختيار الوحدة التحليلية وتحليلها.

٤،٤،٥ العينة

بعد تحديد المتغيرات التصميمية تم البحث عن عينة ذات خصائص ملائمة لاختبار الفرضيات المرتبطة بها ، وبما أن البحث يتتناول الخصائص التصميمية للفضاءات المفتوحة في المجتمعات السكنية العمودية فكان اختيار بذلك مجمع أسكان زيونة كمحال للبحث لأنه يحتوي على الدرجات والأنواع المختلفة للخصائص التصميمية المختبرة في هذا البحث أي أنه يحتوي على التباين المطلوب في درجة احتواء كل متغير تصميمي من المتغيرات المراد اختبارها .

٤،٤،٥ الوحدة التحليلية (مجمع زيونة السكني)

يقع هذا المشروع في شرق مدينة بغداد ، قضاء الرصافة وبمحاذاة قناة الجيش ، ويتصل بشارع عمر بن الخطاب من جهة الشرق ، وشارع موسى بن نصیر من جهة الجنوب ، وحي المثنى السكني من جهة الغرب ، انظر الشكل (٧)، (٥، ص ٥٤).

عدد الوحدات السكنية فيه هي (٢٠٣٧) وحدة

سكنية ، موزعة على نموذجين من الأبنية السكنية ، أحدهما ذو خمسة طوابق (١٥ شقة / مبني) والآخر ذو ثلاثة طوابق (١٢ شقة / مبني) وبلغ عدد السكان الكلي للمشروع (١١٨٢٦) أما عدد السكان في منطقة الدراسة يبلغ حوالي (١٨٣٠).

وزعت المساحات المفتوحة فيها حسب الجهة المصممة للمشروع بين الأبنية السكنية لتوفير الخصوصية اللازمة ل مختلف الأستعمالات الخاصة تضم حدائق ومواقف سيارات وممشي للسايكل وساحات لعب أطفال.(٥، ص ٥٤)

٤،٤،٥ طريقة جمع البيانات

لقد تم الحصول على المعلومات الازمة لقياس من خلال عملية المسح الميداني لمنطقة الدراسة ورسم المخططات الأفقية لتعيين الحدود الفيزياوية للفضاءات المفتوحة وترقيمها ثم تعين مداخل

ساحات وقوف السيارات للمجمع السكني بالأرتباط مع الفضاءات الأخرى .

ثم الفضاءات الأخرى التي أظهرت نتائج ضعيفة حيث تؤدي إلى اندماج عدد من فضاءاتها مع بعضها في نمط سلوك واحد بسبب هيمنة نمط الحركة في أغلب فضاءاتها وندرة ظهور أنماط سلوك مستقرة . كما أظهرت النتائج وجود فضاءات شاغرة والتي لم تسجل فيها تكون أي نمط سلوك ب ضمنها وهي (٢٤، ٢١، ٣) .

٢،٢،٦ درجة أشغال النظام

أظهرت النتائج بعد استخدام المعادلة رقم (١-٣) والموضحة في الجدول رقم (٢) إلى وجود نسبة عالية في درجة أشغال النظام حيث بلغت ٨٧,٥ % وهذا يدل على قلة الفضاءات السالبة التي تخلو من الفعاليات التي تمثل فقط بالفضاءات رقم (٢٤، ٢١، ٣) والتي لم تسجل أي نمط سلوك اجتماعي فيه .

٣،٢،٦ درجة تجانس توزيع السلوك

أظهرت نتائج التحليل باستخدام المعادلة رقم (٤-١) والموضحة في الجدول رقم (٢) إلى اخضاظ في درجة تجانس توزيع السلوك فقد غالب نمط الحركة على النمط المستقر في معظم فضاءاتها ، حيث ظهرت مجموعة من الفضاءات استخدمت للانتقال فقط دون ظهور تفاعلات اجتماعية ب ضمنها ، حيث ان تساوي عدد المستقرتين داخل الفضاءات مع المتحركين تشجع على القاء والانقاء العفوي كما ظهرت في الفضاءات (٢٣، ٢٢، ١٩، ١٨، ١٢، ٩، ٨) .

٣،٦ نتائج اثر الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية على كفاءة الاستعمال .

تركز هذه الفقرة على النتائج الخاصة بكل متغير من الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية مع متغيرات كفاءة الاستعمال .

٤،٣،٦ درجة الأحتواء الفضائي

أولاً : درجة الأحتواء الفضائي مع درجة فاعلية الفضاءات: لقد أظهرت نتائج المقارنة والتحليل لسلسل الفضاءات، وجود تأثير لدرجة الأحتواء الفضائي على فاعليتي لعب الأطفال والتواجد في الفضاء وذلك لأن هاتين الفعاليتين تعتمد على شعور الساكنيين بالأمان إثناء قيامهم بها وما يصاحب حركتهم من مخاطر كبيرة في علاقتها مع المجاور لذلك فإن شعورهم بالأحتواء في المكان يزداد من خلال نسب الفضاء لذلك تزداد هذه الفعاليتين في الفضاءات ذات الأحتواء العالي والتي تتمثل بالفضاءات [٩، ١٨، ١٤] كما موضح بالشكل (٨) ، ولم يظهر نمط واضح بين درجة الأحتواء وبافي الأنواع من الاستعمالات الأخرى . ثانياً : درجة الأحتواء الفضائي ودرجة اشغال الفضاء: لقد أظهرت النتائج طبيعة تباين في

فضاءات مغلقة اما الفضاءات (١) (٩، ١٧، ٨، ٦، ٤، ١) أمتازت بأنها فضاءات شبه مغلقة ، اما باقي الفضاءات فهي فضاءات غير مغلقة لانها لاتحقق شروط الانغلاق الفضائي بل هي مفتوحة بدون حدود ، كما موضح في الجدول رقم (١) .

٣،١،٦ علاقة الفضاء المفتوح مع مداخل الكتل المحيطة به

جرى استخدام مؤشرين للتعبير عن العلاقة المذكورة هنا نوع العلاقة بين الفضاء المفتوح والمدخل ، والعدد لكل نوع . والجدول رقم (١) يوضح ذلك .

فقد أمتازت أغلب الفضاءات بعلاقة مباشرة مع مداخل الأبنية تمثلت بالفضاءات رقم (١١، ٧، ٤، ١) في حين تميزت باقي الفضاءات بعلاقة ضعيفة أو ثانوية . في حين أمتازت بعض الفضاءات بوجود نوعين من العلاقة المباشرة والثانوية تمثلت (٢٠، ١٩، ٦، ١٥، ١٤، ١٢) والتي تقع في وسط المجمع عادة .

أما عدد المداخل فقد تبينت العمارت السكنية في عدد مداخلها تبعاً لعدد طوابقها فأمتازت الأبنية التي تتكون من خمسة طوابق بوجود مدخل واحد لكل عماره ومداخل ثانوية للشقق الأرضية مباشرة دون الدخول من المدخل الرئيسي للعمارة في حين أمتازت العمارت ذات الثلاثة طوابق بأربعة مداخل رئيسية من طرف العمارة الأمامي والخلفي .

استناداً إلى المؤشرين السابقين يمكن تحديد تسلسل الفضاءات لكل نوع من العلاقة تنازلياً من العلاقة المباشرة الجيدة جداً أي العلاقة الضعيفة كالتالي :

الفضاءات [١٥، ١٨، ١٤، ١٢، ٢٣، ٢٢، ١١، ٧، ٦، ٤، ١، ٢٠، ١٧]

٤،٦ نتائج مؤشرات كفاءة الاستعمال

٤،١،٢،٦ مؤشرات فاعلية الفضاءات الخارجية

أظهرت نتائج التحليل بعد استخدام المعادلة رقم (١-٢) والموضحة في الجدول رقم (٢) عن تكون عدة أنماط للسلوك في فضاء واحد تمثلت في الضوء رقم (١٩) الذي سجل أعلى مؤشر لفاعلية الضوء وذلك بسبب تنوع أنماط السلوك فيه المستقر والحركي المتمثل بحركة المشاة والسيارات لأحتواه على موقف للسيارات .. ثم الضوء رقم (١٨) وذلك لنفس السبب أعلاه وبسبب وجود كشك لبيع المواد الغذائية والمرطبات مما أدى إلى ظهور تفاعل اجتماعي في هذا الضوء .. ثم الفضاءات (٩، ٨، ٤، ١، ٢٣، ١٢، ١٧، ١٦) التي أظهرت نتائج جيدة حيث تجمعت أغلب أنماط السلوك ضمن

الشكل (١٠) وذلك لوجود تباين كبير بين تسلسل الفضاءات حيث ان هناك فضاءات ذات نسبة اشغال كبيرة بينما علاقة المداخل معها ثانوية وبالعكس ، وهذا يظهر واضح في الفضاءات [١٦،١٧] مما يدل على عدم وجود علاقة واضحة بين نوع العلاقة مع مدخل الكتل المحيطة وبين درجة الاشغال لذلك الفضاء .

ثالثاً : اثر توقع المداخل وتجانس التوزيع : من خلال المقارنة بين تسلسل الفضاءات على كل من مقياس التصميم ومقياس كفاءة الاستعمال (تجانس التوزيع) ، ظهر نمطاً واضحاً لترتيب الفضاءات [١٠] مما يشير إلى وجود علاقة موجبة بين موقع مدخل الأبنية مع كفاءة استعمال الفضاء من حيث تجانس توزيع الفعاليات التي تشمل الفعاليات المتحركة من حركة المشاة والسيارات مع الفعاليات الثابتة مثل لعب الأطفال والتحدد والتواجد في الفضاء . يتضح من ذلك ان الفضاءات المفتوحة التي تحتوي على علاقة مباشرة وعلاقة مباشرة وثانوية تكون ذات كفاءة أعلى من باقي الفضاءات التي لا تحتويها .

٧. المحور السادس: الأستنتاجات والتوصيات

١,٧ الأستنتاجات

١,١,٧ لقد أظهرت القياسات لمتغيرات الخصائص التصميمية امكانية التعبير عن التباين بين الفضاءات ، كما ان هذه القياساتتمكن من التحكم بطبيعة ومقادير وجود كل خاصية تصميمية في الفضاءات المفتوحة خلال مراحل التصميم من خلال التحكم بتلك المؤشرات والاستفادة منها مستقبلاً في تصاميم المجمعات السكنية .

٢,١,٧ لقد أظهرت القياسات المتعلقة بكفاءة الاستعمال طبيعة استخدام الفضاء أي الفعاليات التي تجري فيه و الزمن اشغال تلك الفعلالية وطبيعة شاغليها من خلال المعادلات الرياضية والمشاهدات الموقعة بأن الذكور أكثر استفادة من الإناث للفضاءات الخارجية المفتوحة وخاصة في فعاليات الحركة والتتسكع والتحدث .

٣,١,٧ تغلب نمط نمط الحركة على النمط المستقر داخل فضاءات المجتمع السكني الخارجية في معظم فضاءاته وظهور مجموعة من الفضاءات استخدمت للانتقال فقط والتي شكلت نسبة كبيرة من الفضاءات الكلية ، وذلك لوجود ساحات وقوف السيارات والممرات التي تشكل الفضاءات الخارجية وعدم وجود ساحات لاستخدامات الأخرى كذلك افتقار الفضاءات الموجودة إلى المساحات الخضراء ومقاعد الجلوس وملاءع الأطفال التي تساعده على

تسلسل الفضاءات مما يظهر نمطاً غير واضح في العلاقة مما يدل على عدم وجود علاقة واضحة بين درجة الأحتواء ودرجة اشغال الفضاء ، كما مبين في الشكل (٨) .

ثالثاً : درجة الأحتواء الفضائي وتجانس التوزيع : لقد أظهرت طبيعة تباين تسلسل الفضاءات على ، مقياس التصميم وتجانس التوزيع نمطاً واضحاً ، فقد ترافق معظم الفضاءات في نمط تسلسلها .. ففي الوقت التي كانت الفضاءات [٩،١٠،١١،١٤،١٨] في الطرف الأيمن اي في الاتجاه الموجب مما يشير الى وجود اثر بين درجة الأحتواء وتجانس التوزيع ، كما في الشكل (٨) . من ذلك يظهر ان هناك علاقة بين درجة الأحتواء الفضائي مع كفاءة الاستعمال وهي علاقة موجبة ، بالرغم من عدم ظهور نمط واضح بين درجة الأحتواء ودرجة الأشغال للفضاء ، لكن هذا لم يؤثر كثيراً على كفاءة الاستعمال بل تعمل على رفعها من نواحي معينة .

٢,٣,٦ درجة الانغلاق الفضائي مع كفاءة الاستعمال

لقد أظهرت نتائج التحليل لدرجة الانغلاق الفضائي بعدم وجود فضاءات مغلقة تماماً وترافق ترتيب هذه الفضاءات مع نتائج درجة الأحتواء الفضائي كما موضح في الشكل (٩) .

لذلك سيتم اعتماد النتائج السابقة التي وردت في الفقرة (١,٣,٦) للتعبير عن العلاقة بين درجة الانغلاق الفضائي ومتغيرات كفاءة الاستعمال .

٣,٣,٦ علاقة الفضاء مع مداخل الكتل المحيطة به

أولاً : اثر توقع المداخل ودرجة فاعلية الفضاءات : لقد أظهرت طبيعة تباين تسلسل الفضاءات على مقياس التصميم نمطاً واضحاً في التأثير الأيجابي على فعاليات الحديث ولعب الأطفال والتواجد في الفضاء في حالة العلاقة المباشرة (وال مباشرة والثانوية) مع الفضاءات ، وهذا واضح في الفضاءات [١٤،١٨،١٩،٢٢،٢٣] ، أما في حالة العلاقة الضعيفة فنجد ان الفضاءات تصبح ذات نشاط سلبي كما ظهر ذلك بوضوح في الفضاءات رقم [٤٢،٤١] بالرغم من درجة احتواه العالية إذ أن عدم انتشار مداخل العمارات المحيطة به على هذا الفضاء جعل منه خالية مهملة للفضاءات فاصبح مكاناً لتجمع الأوساخ ومن ثم فضاءاً سالباً بدون أي فاعلية ، انظر الشكل (١٠) .

ثانياً : اثر توقع المداخل ودرجة اشغال الفضاء: لقد تبين من المقارنة بين التسلسل للفضاءات على مقياس التصميم ومقياس أستعمال (درجة اشغال الفضاء) نمطاً غير واضحاً كما موضح في

الفضاء ويزيد من درجة اشغاله وتجانس الفعاليات فيه .

المصادر

- 1 Marlowe, Olwenc. "Out door Design" ١ Crolsby lookwood steps, London, 1977.
- 2 عبيد، عاصم علي، الفضاءات المفتوحة في العمارة العراقية الحديثة" رسالة الماجستير المقدمة إلى كلية الهندسة / جامعة بغداد / ١٩٨٩ .
3. استيفو، و نام شمعون "الخصائص التصميمية للفضاءات الخارجية في الجامعات وكفاءة استعمالها" رسالة الماجستير المقدمة للهندسة المعمارية، الجامعة التكنولوجية ، بغداد ١٩٩٢ .
٤. النوري، علاء عبد الكاظم " الكافية الوظيفية للمساحات الخضراء في المناطق السكنية" رسالة الماجستير المقدمة إلى الهندسة المعمارية / الجامعة التكنولوجية / بغداد ١٩٨٩ .
٥. السمك، فائز السالم، "الخصائص التصميمية للمساحات الخضراء و مدى ملائمتها للبيئة السكنية العراقية" رسالة الماجستير المقدمة إلى الهندسة المعمارية / الجامعة التكنولوجية / بغداد ١٩٩٤ .
٦. الصوفي، حاتم حازم مفهوم الفضاء الحضري في المدينة العربية" رسالة الماجستير المقدمة إلى كلية الهندسة / جامعة بغداد/ بغداد ١٩٨٩ .
٧. الحنکاوي ، وحدة شکر" اثر خصائص التنظيم الفضائي للنسيج الحضري على التفاعل الاجتماعي" رسالة الماجستير المقدمة الى الهندسة المعمارية / الجامعة التكنولوجية/بغداد ، ١٩٩٣ .
٨. Gehl, "In built environment, 1980. John, "The residential street environment

الألقاء العفوی والتفاعل الاجتماعي ومن ثم أدى إلى قلة النط المستقر داخل هذه الفضاءات .

٤، ٧، أمكانية زيادة كفاءة الاستخدام من خلال تحديد درجة الاحتواء الفضائي وزيادة درجة الانغلاق فضلا عن جعل العلاقات مع مداخل الكتل متعددة مباشرة ومتأنية .

٥، ٧، تباين المتغيرات التصميمية بتحقيق كفاءة الاستعمال للفضاءات وهذا يدل على اختلاف درجة فاعليتها بتحقيق ذلك ، فعلاقة الفضاء مع مداخل الكتل المحيط به أظهر على فاعلية أكبر في تحقيق الكفاءة من المتغيرات التصميمية الأخرى .

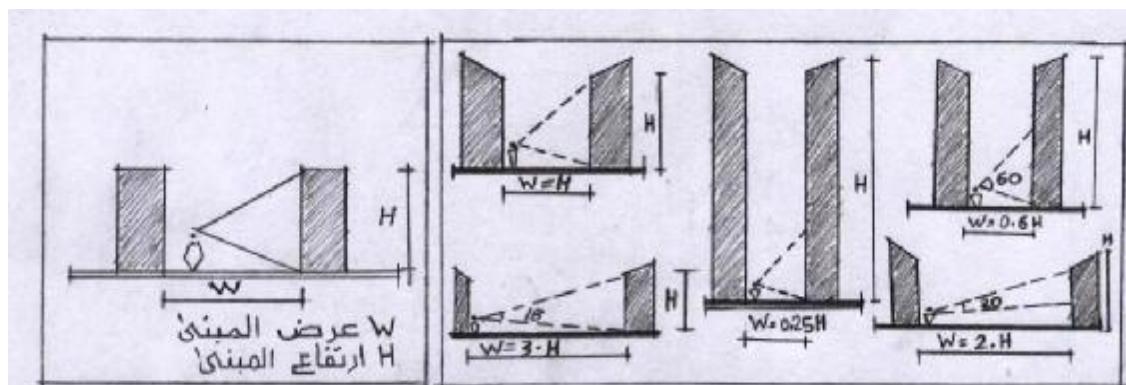
٢، ٧ التوصيات

١، ٢، ٧ اتباع نظم معينة في التصميم تتناثم مع واقع المنطقة السكنية وأن تتبع في هذه العملية الأسس التصميمية الخاصة بتنظيم هذه المساحات بغية خلق فضاءات تمتاز بالخصوصية وتحقق الغرض الإنساني المصممة من أجله .

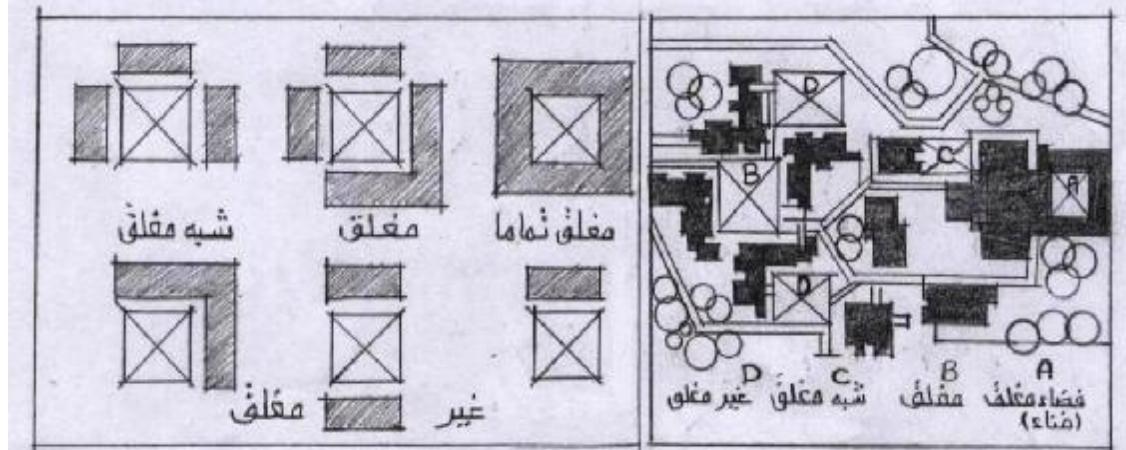
٢، ٢، ٧ تحديد درجة الاحتواء الفضائي من خلال اختيار عرض مناسب للفضاء المفتوح يتناسب مع الارتفاع بحيث يحقق قيمة جيدة من درجة الاحتواء تقترب من العدد ١

٣، ٢، ٧ زيادة درجة الانغلاق الفضائي من خلال احاطة الفضاء بالمباني من أطرافه الثلاثة على الأقل .

جعل العلاقة مع مداخل الكتل المجاورة متعددة مباشرة ومتأنية لأن لكل منها استعمالات مختلفة مما يعمل على رفع الكفاءة وتجنب العلاقة الضعيفة لأنها نقل من كفاءة الفضاءات الخارجية ٤، ٢، ٧ لزيادة كفاءة الاستعمال يفضل وضع مكملات للتصميم يشمل مثلاً أثاث للفضاء كوضع عدد من الألشنك التي توفر المرطبات والمأكولات السريعة الخفيفة وزرع الأشجار التي توفر تضليلًا للمكان مما يساعد على تنوع الفعاليات داخل حدود

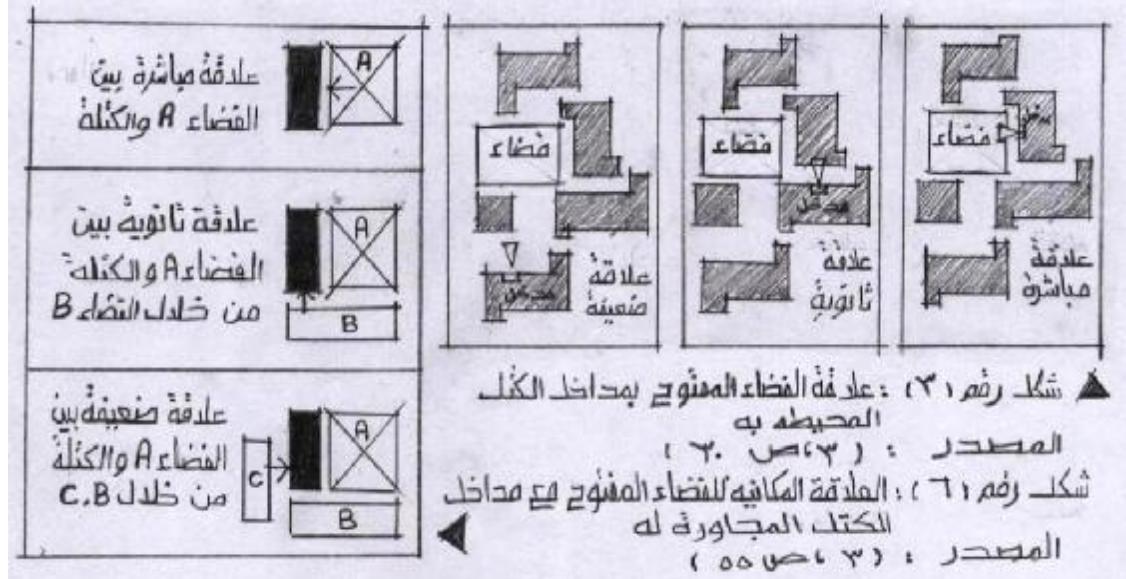


شكل رقم (١) : النسب بين ابعاد الفضاء المفتوح وارتفاع المبني
المصدر : (١٤ ص ٥١)



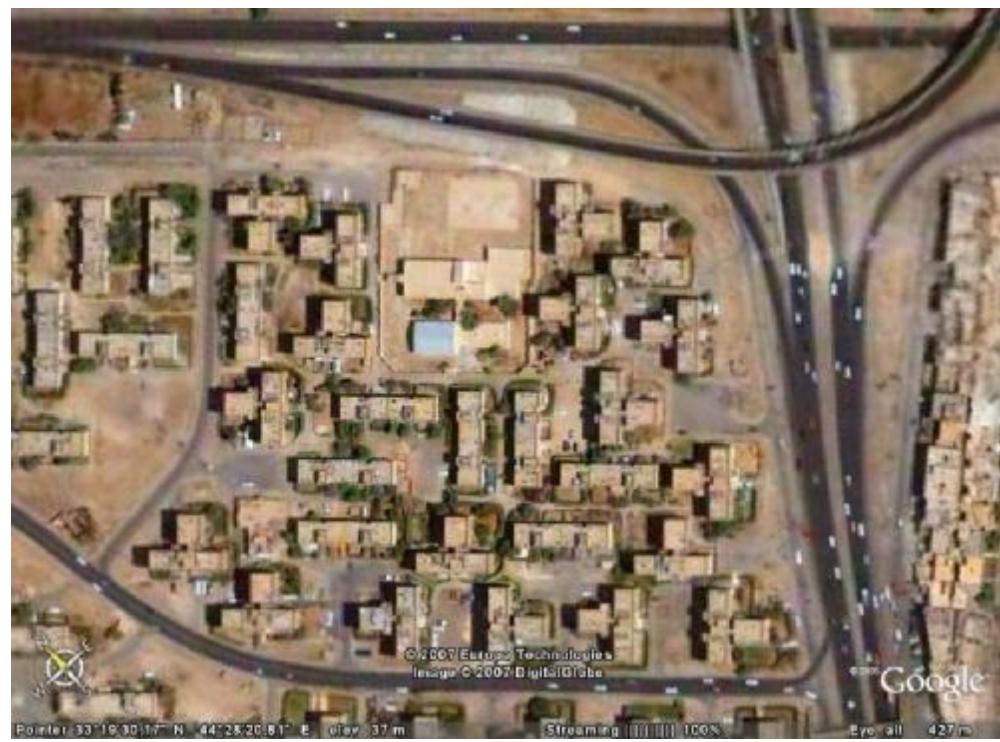
شكل رقم (٢) : درجة التناول الفضائي
المصدر : (١٤ ص ٦٣)

شكل رقم (٣) : تزاسب المباني حول الفضاء
المصدر : (١٤ ص ٦٩)



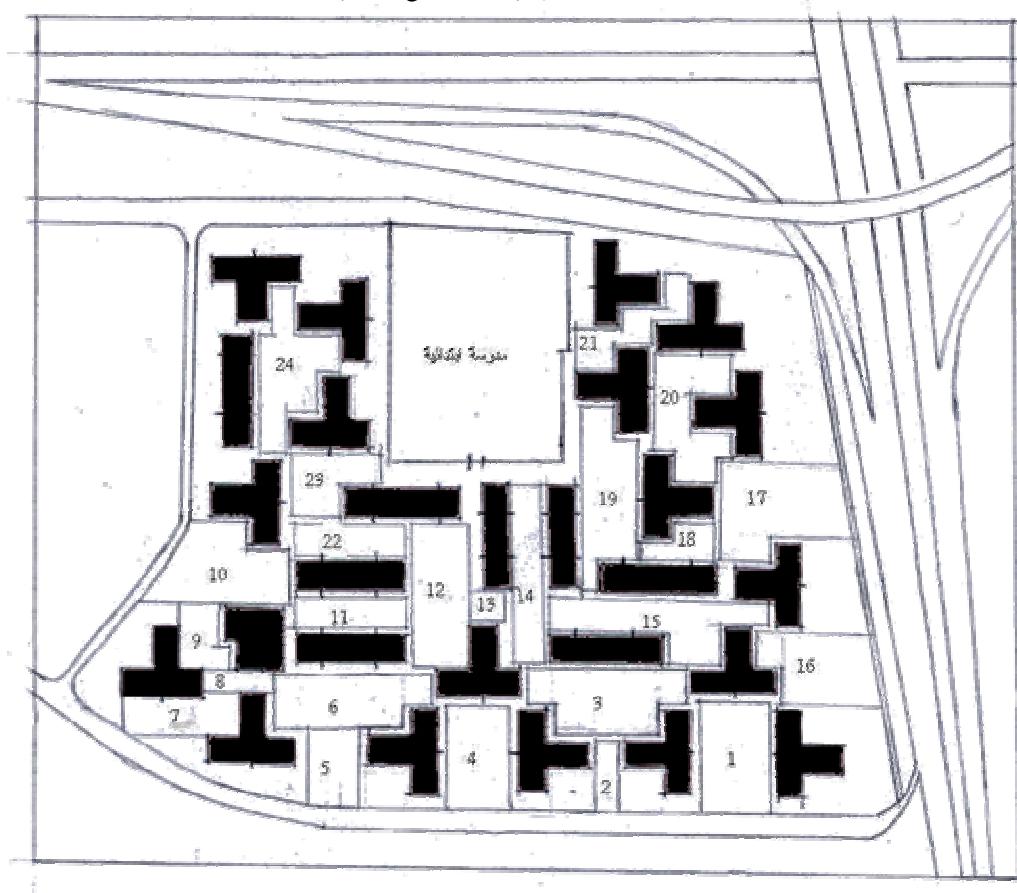
شكل رقم (٣) : علاقه الفضاء المفتوح بمداخل الکتل
المحيطة به

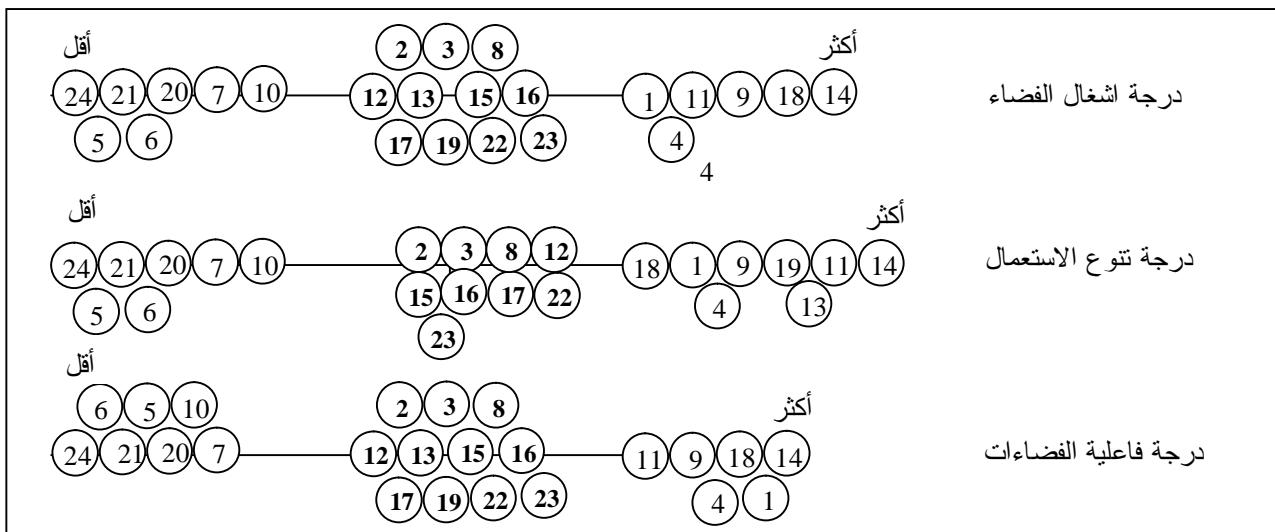
شكل رقم (٤) : العلاقة المكانية للفضاء المفتوح في مداخل
الكتل المجاورة له
المصدر : (٣ ص ٥٥)



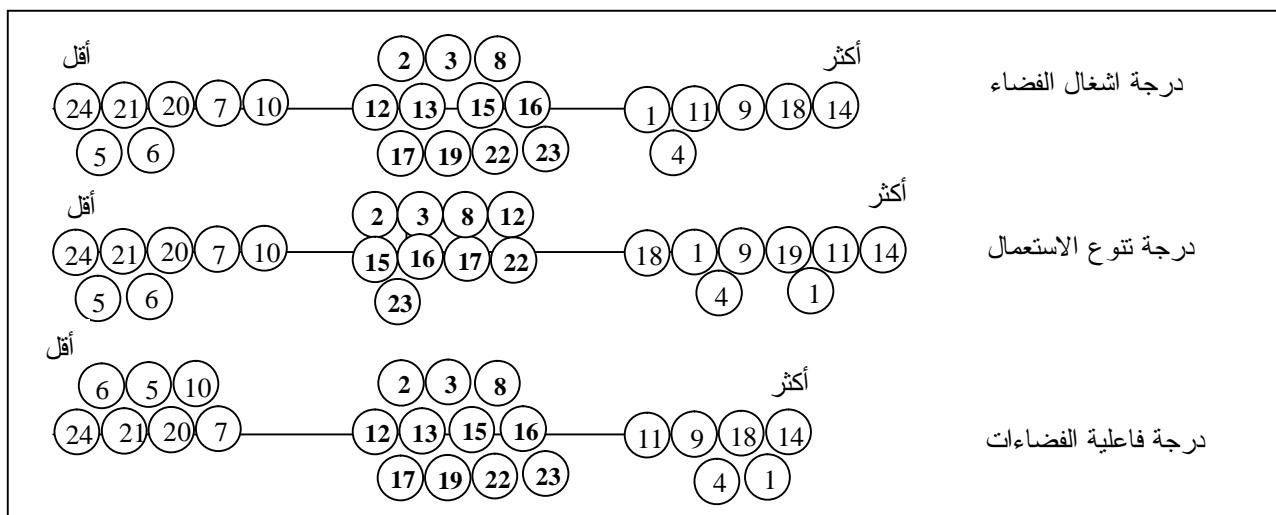
الشكل رقم (٧) : مخطط عمارات زيونة

(GoogleEarth)

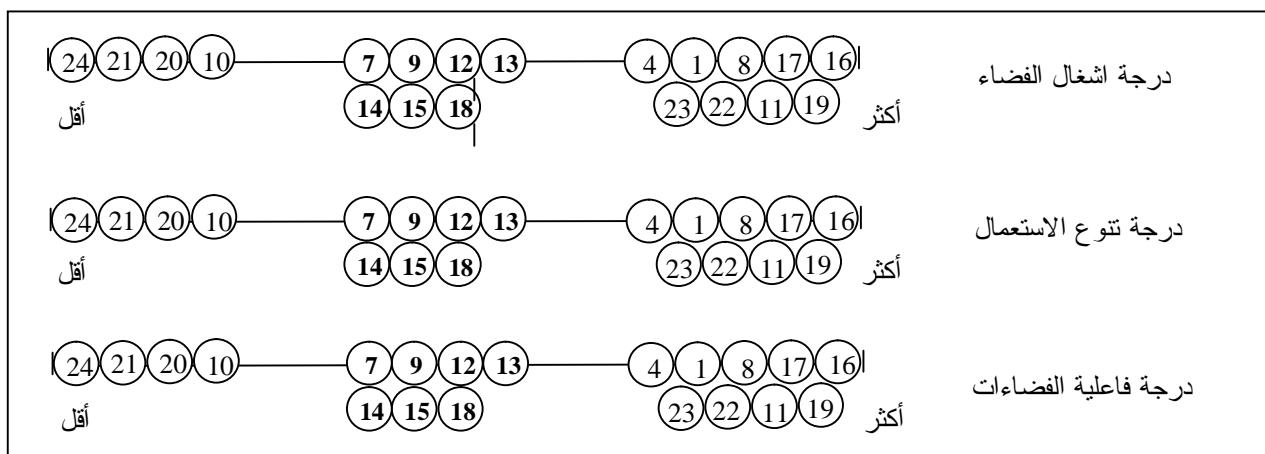




الشكل رقم (٨) : نتائج العلاقة بين درجة الأحتواء الفضائي وكفاءة الأستعمال
المصدر (اعداد الباحثين)



الشكل رقم (٩) : نتائج العلاقة بين درجة الانغلاق الفضائي وكفاءة الأستعمال
المصدر (اعداد الباحثين)



الشكل رقم (١٠) : نتائج العلاقة بين مداخل الكتل المحيطة بالفضاء المفتوح وكفاءة الأستعمال
المصدر (اعداد الباحثين)

قسم الهندسة المعمارية/جامعة التكنولوجية

نرجة التجانس	أنماط السلوك										علاقة المدخل مع الفضاء المفتوح	درجة الاتساع درجة الانغلاق	نرجة الاتساع رقم الفضاء	
	السفر كثير	الثباتين	عدد الأشخاص	التنفس	حركة سيلارات	حركة مشاة	لعب الأطفال	القليل بعمل منزلي	تربيه في الفضاء	تفاعل اجتماعي بحدث				
1.5	4	6	10	x	x	x	x	x	x	6	1	3	25 16 1	
0	2	2	2	x	x					1	2	0	10 16 2	
0	3	1								1	3	2	35 13 3	
1	4	4	8	x	x	x	x	x	5	4	3	x	25 16 4	
0	1	1		x						1	5	0	15 16 5	
0.2	5	1	6	x	x					2	6	2	40 13 6	
0	2	2	2	x			x			2	7	1	15 16 7	
1	3	3	6	x	x		x	x	4	8	1	x	10 16 8	
0.4	5	2	7		x		x	x	3	9	1	x	14 10 9	
0	5	5	x	x						2	10	2	36 13 10	
0.5	8	4	12		x	x	x	x	5	11	4	x	12 10 11	
0.285714	7	2	9	x	x	x	x	x	4	12	3	x x	20 10 12	
0	8	8	x							1	13	0	10 13 13	
1	2	2	4	x	x					2	14	4	x x	10 10 14
0	5	5	x							1	15	2	15 13 15	
0.2	10	2	12	x	x	x		x	4	16	0	x	35 16 16	
0.666667	6	4	10	x	x	x		x	4	17	0	x	45 16 17	
0.416667	12	5	17	x	x		x	x	4	18	2	x	15 13 18	
0.818182	11	9	20	x	x	x	x	x	7	19	4	x x	20 13 19	
0.25	8	2	10		x			x	2	20	2	x x	15 16 20	
			0						0	21	0	x	15 16 21	
1	4	4	8	x	x				2	22	4	x	12 10 22	
0.666667	12	8	20		x	x	x	x	4	23	3	x	25 13 23	
			0						0	24	0	x	25 16 24	

جدول رقم (2)
المصدر (اعداد الباحثين)جدول رقم (1)
المصدر (اعداد الباحثين)